

тва в умовах формування ринкових відносин: Зб. наук. праць. Вип.2. – К.: КДТУБА, 1997. – С.73-75.

24.Дорошенко М.М. Математичка модель інвестиційного циклу як основа дослідження ризикових впливів // Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин. Вип.6. – К.: КДТУБА, 1999. – С.71-77.

25.Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия: Пер.с англ. – М.: Прогресс, 1971. – 340 с.

26.Digman L.A., Green G.J. A framework for Evaluating network planning and control techniques // Research Management. – 1981. – Vol. 24, N1.

27.Parera S. Linear Programming Solution Network Compression. // Journal of the Construction Division, Proceedings of the ASCE. – 1980. – Vol.106, NC03. – P.315-316.

28.Schlick H. Schedule and Resources of Fast Track Renovation Work // Journal of the Construction Division, Proceedings of the ASCE. – 1981. – Vol.107, NC04. – P.559-574.

29.Торкатюк В.И., Тремполец О.В., Марюхин В.Н., Кулик В.П., Денисенко А.П. Проблема формирования колористики городской среды // Науковий вісник будівництва. Вип.9. – Харків: ХДТУБА, ХОТБ АБУ, 2000. – С.207-219.

30.Mellin I.W., Whiteaker B. Fencing a Bar Chart // Journal of the Construction Division, Proceedings of the ASCE. – 1981. – Vol.107, NC03. – P.497-507.

31.Stacey N. Estimates of Uncertainty // Building. – 1979. – Vol.237, N42. – P.63-64.

32.Момот Т.В. О необходимости учета денежных потоков для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Харьковского государственного политехнического университета. – 2004. – Вып.19. Ч.1. – С.19-22.

33.Warszawska A. Cost Control Under Intuition in Construction Company // Journal of the Construction Division, Proceedings of the ASCE. – 1981. – Vol.107, NC04. – P.649-663.

*Получено 04.08.2005*

УДК 338.22 (477)

Н.А.СОКОЛОВ, канд. экон. наук

*Сумской национальный аграрный университет*

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ (зарубежный опыт)**

Рассматриваются вопросы совершенствования системы управления развитием городской среды. Анализируется зарубежный опыт. Делается вывод о необходимости повышения эффективности использовать финансовый менеджмент для обеспечения города необходимыми ресурсами, что позволит решать местные проблемы исходя из оптимально обоснованной финансовой базы территории и увязывать их решение с социально-экономическими процессами.

Основой социально-экономического развития населенного пункта, региона, государства является индикативно-прогнозное планирование – система государственных мер регулирования экономического развития. Основная особенность индикативно-прогнозного планирования – рекомендательный характер правительственных программ для экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее ре-

гионов. Целями индикативного планирования являются:

- улучшение, систематизация информации для принятия наиболее эффективных управленческих решений;
- предложение системы показателей экономической деятельности государства, которая заинтересует частный сектор при минимальном принуждении к реализации установок государства в области экономики.

Составной частью индикативно-прогнозного планирования является программно-целевое планирование и управление (ПЦП и У). Если первое применяется на макроуровне и разрабатывается на длительную перспективу (около 15 лет), то ПЦП и У, как правило, применяется на региональном уровне на кратко- и среднесрочную перспективу. Теоретические и прикладные вопросы регулирования развития городской среды рассматривались в работах [1-3].

Ключевым условием для выполнения целевой комплексной программы (ЦКП) как главной формы реализации ПЦП и У является эффективный финансовый менеджмент.

Рассматривая финансовый менеджмент как основное звено управления предприятием, в литературе мало уделяется внимания вопросам регионального управления финансами, т.е. финансовому менеджменту в региональном разрезе, который влияет на один из принципов самоуправления – принцип обеспечения собственными ресурсами, так как без наличия собственных средств говорить о каком-либо управлении территорией не приходится. Поэтому главная задача финансового менеджмента состоит в планировании процесса финансирования при оптимальной ориентации на цели определенной территории с учетом имеющихся финансовых средств. Решение этой главной задачи предусматривает определенную финансовую политику местных органов власти, которая предполагает решение более мелких задач:

- определение потребности региона в финансовых ресурсах для финансирования его социально-бытовой и культурной инфраструктуры;
- определение источников поступления финансовых ресурсов на данной территории;
- поиск нетрадиционных источников финансирования потребностей региона;
- контроль за правильностью использования финансовых средств;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий как основного звена пополнения финансовых ресурсов региона;
- поиск путей экономии средств и их эффективное использование;

- планирование и прогнозирование финансовых средств, как основы социально-экономического развития региона.

Решение этих задач позволит местным органам власти выполнять одну из своих функций – управление подведомственной территорией. Использование финансового менеджмента как инструментария обеспечения необходимыми ресурсами позволит решать местные проблемы исходя из оптимально обоснованной финансовой базы этой территории.

В Украине с ее неразвитыми отношениями собственности, менее обеспеченным населением, финансовой основой местных органов власти стали средства, зарабатываемые местными органами в результате собственной хозяйственной деятельности. Кроме того, для строительства социально необходимых объектов привлекаются средства предприятий, расположенных на данной территории. Конечно, существуют и дотации, но они носят спонтанный характер, выделяются по мере необходимости определенным регионам.

Основной финансовой базой является бюджет, доходная часть которого формируется как за счет государственных, так и местных налогов и сборов. Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении – формировании денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов, а также в распределении и использовании этих фондов между отраслями местного хозяйства и населения.

Назначение местных бюджетов не ограничивается лишь решением вопросов на региональном уровне. Большую роль они играют в осуществлении общегосударственных экономических и социальных задач. В первую очередь следует отметить значение местных бюджетов в распределении общественных фондов потребления, финансировании содержания и развития социальной инфраструктуры нашего общества.

Бюджет во многом способствует мобильности средств благодаря незакрепленности доходов за конкретными видами расходов. Однако нельзя допустить переливов средств по статьям расходов, в частности, особую заботу вызывают социальные потребности, так как всегда существует опасность урезания расходов именно на эти цели. Поэтому очень важно определить наиболее острые участки развития и обеспечить целевое направление и использование поступающих средств.

Выделяются два направления использования финансов предприятий в развитии регионов: первое – обновление основных фондов отраслей обслуживания, главным образом жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли и общественного питания;

второе – содержание учреждений и предприятий социально-бытовой инфраструктуры.

И первое, и второе направления использования средств предприятий имеют отношение к региональным финансам, следовательно, к финансам местных органов власти. В целом, являясь главным источником поступлений в бюджеты и внебюджетные фонды, средства предприятий, в процессе перераспределения направляются на финансирование социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальное обеспечение) и на покрытие разрывов между расходами и доходами бытовой инфраструктуры (жилищное хозяйство, городской пассажирский транспорт). От того, имеется ли на данной территории развитая промышленность, в конечном итоге, зависит и социально-экономическое развитие этого региона и возможность местных органов власти выполнять свои функции по обеспечению населения необходимыми потребностями.

В социально-экономическом развитии региона определенное место занимает население. Это связано с тем, что вместе с предприятиями (организациями), население является плательщиком в бюджет, а значит косвенно влияет на его доходную, а с потреблением благ, на расходные части бюджета.

Изучая ресурсы городов, можно выделить следующие подходы к налоговой системе, прежде всего к формированию местных бюджетов. В основной своей части доходы местных бюджетов могут основываться на земельной ренте и иных платежах за природные ресурсы. Здесь нужно не торопиться с тотальной приватизацией земли. Плата за не увеличивающийся, а порой и невосполнимый ресурс не должна вызывать такого неприязненного чувства у плательщика, как изъятие властью части заработанных средств. Земля отличается еще и тем, что ее невозможно скрыть, и для взимания платежей за землю нет необходимости содержать разветвленные и многочисленные структуры инспекторов.

Земля – ресурс зримый, но до принятия соответствующих законодательных актов еще потенциальный. Но уже сейчас имеются экономические механизмы, которые могут быть использованы в рамках существующего законодательства, например, инвестиционные процессы в муниципальных образованиях. Здесь необходимо выделить два этапа. На первом этапе задачей местных органов является привлечение инвестиций на свою территорию, для чего необходимо направить усилия на грамотную разработку инвестиционных проектов и создание инвестиционно привлекательного образа территории. Таким образом, появляется новое направление деятельности – городской маркетинг.

Для такой работы требуются относительно небольшие финансовые средства и серьезная организационная работа по подбору необходимых специалистов, созданию структур, организации рекламы. Результаты могут быть очень ощутимыми, поскольку цель местных органов власти заключается в развитии своей территории, следствием которого, кстати, будет и увеличение налогового потенциала, то эта цель достигается и за счет привлечения внешних средств. Некоторый опыт уже имеется в Сумской области. Например, создание в г.Тростянец на базе шоколадной фабрики «Украина» совместного предприятия с привлечением иностранных инвестиций. Уже первые годы работы такого предприятия показали, что половина всех текущих поступлений в бюджет поступает от этого предприятия.

Более пристального внимания требуют муниципальные предприятия. Раньше их роль сводилась к оказанию коммунальных и социальных услуг населению, а убытки покрывались за счет местного бюджета. Имеющийся опыт позволяет говорить о трех типах муниципальных предприятий. Были и остаются организации (школы, больницы, детские сады и др.), деятельность которых социально значима и неизбежно убыточна. Они служат проведению местной властью определенной социальной политики. По отношению к ним следует применять политику рационализации расходов. В каком-то виде существовали и раньше, а теперь получают развитие предприятия, покрывающие убытки за счет собственной хозрасчетной деятельности (предприятия коммунального хозяйства, электросеть, водоканал и др.). Они не приносят дохода местному бюджету, но и, по крайней мере, не должны обременять его. Для таких предприятий имеет смысл рассматривать варианты увеличения их доходов хотя бы до частичного или полного покрытия расходов, а в перспективе – и до получения чистой прибыли.

Анализируя проблемы, возникающие в процессе управления городской средой, представляет интерес опыт управления жилищно-коммунальным хозяйством, применяемый на современном этапе в Польше. Анализ существующей в Польше практики управления жилищно-коммунальным комплексом показал, что приобретенный опыт можно использовать для решения многих проблем в нашей стране.

Нормативно-правовая база жилищно-коммунального хозяйства Польши состоит из ряда важных актов, которыми регламентируется благоустройство территорий, распределение недвижимости, порядок найма помещений и предоставление дотаций на жилье, права и обязанности владельцев жилых помещений, вопросы строительства, некоторые формы содействия развитию строительства жилья (льготные кредиты), модернизация жилищного фонда и др.

В Польше длительное время существовала плановая экономика. Это оставило в жилищно-коммунальной сфере негативные последствия, очень похожие на те, которые имеются в Украине. Это, например, заниженные тарифы, отсутствие финансирования ремонтных работ из центрального и местного бюджетов, значительное количество ведомственных домов, содержание которых ухудшает экономические показатели их владельцев, низкое качество ремонта и строительства, несоизмеримые энергозатраты в процессе сооружения и эксплуатации жилья и т. п.

Составными частями жилищно-коммунальной политики, которую проводят на местах Совета гмен (орган местного управления в Польше), являются: определение объема и формы жилищной помощи, направлений управления и администрации; приватизация жилищного фонда; установление тарифов на коммунальные услуги; программа ремонтных работ; привлечение средств населения, использование других возможностей решения квартирного вопроса; содействие жилищному строительству (создание методики финансирования и др.); программа поддержки некоторых форм строительства; программа развития на ближайший период.

Существует несколько форм жилищной помощи: предоставление квартир коммунальной формы собственности семьям с низкими доходами и тем семьям, на одного члена семьи которых меньше 5 кв. м жилищной площади; предоставление квартир семьям, которые проживают в опасных для жизни и здоровья условиях; предоставление жилья семьям, чьи квартиры разрушены вследствие пожара, наводнения и других стихийных бедствий.

Очень большой жилищный фонд, относящийся к коммунальной собственности, отягощает бюджет гмены; его содержание всегда было убыточным, поэтому проводится приватизация квартир. На протяжении многих лет их продажа является важным источником прибыли гмены. Например, в Кракове средства от продажи квартир предназначаются для развития жилищного хозяйства. Одно из обоснований приватизации – возможность большинства наемщиков полностью нести расходы на содержание и ремонт своих квартир, вместо того, чтоб оплачивать жилье по тарифам, указанным Советом гмен для лиц с низкими доходами. Частная собственность упрощает процедуру обмена и переезда, дает возможность передать жилье в наследство, дает чувство защищенности и уверенности, вызывает естественное желание поддерживать и улучшать техническое состояние и эстетический вид помещений, домов, прилежащих территорий.

Советы гмен определили пути реформирования бывших жилищ-

но-эксплуатационных контор в бюджетные заведения – институт представителей бюджета гмены и объединение гражданского строительства. Главный недостаток этого преобразования в том, что структура контор оставалась практически неизменной, также как и психология их работников. В связи с длительным сопротивлением реформирования этой системы со стороны коллективов четырех контор совет города принял постановление ликвидировать ЖЕКи в их старом виде, а их функции возложить на разные подразделения:

- обслуживание домов, которые принадлежат местным органам власти, передала Управлению коммунальных домов. Эта бюджетная организация проводит аукцион предложений, после чего выбирает частные объединения, которым передаются следующие полномочия : поддержание порядка, реставрационные работы. На первом этапе это были объединения с ограниченной ответственностью, в которые входила часть работников бывших ЖЕКов;

- ЖЕКи перед ликвидацией провели аукцион предложений. После чего были избраны частные строительные фирмы, которые обязаны инвестировать и выполнять ремонтные работы.

Такие меры были приняты для замены бывшей неэффективной системы ремонта местных жилищных объектов частным бизнесом. И если раньше ремонтные бригады ЖЕКов часто простаивали, ссылаясь на отсутствие материалов либо транспорта, то теперь этим делом занялись небольшие предпринимательские фирмы.

Анализируя разные формы собственности в жилищно-коммунальной сфере, нужно акцентировать внимание на том, что государственная форма собственности – это категория, которая исчезает, трансформируясь в коммунальную. Государство осуществляет финансовую помощь (непосредственно или напрямую) тем, кто вкладывает деньги в строительство жилья, но не должно управлять жилыми объектами. Собственность и совместное владение – это также не лучшая и не эффективная форма собственности: она обременяет бюджет местных органов самоуправления, вызывает увеличение числа чиновников.

Во многих развитых странах административные единицы на местах аналогичны польским гменам, не имеют в своей собственности ни одной квартиры. В США, например, этот процесс организован следующим образом. Везде действуют квартирные агентства (Housing Authorities), которые являются владельцами домов и земель, имеют свой бюджет, не зависят от местной администрации, но сотрудничают со специальным органом. Государство (федеральный бюджет) дотирует разные программы квартирных агентств (например, работу с моло-

дежью или борьбу с наркотиками), иногда размеры дотаций достигают 85% общей стоимости программы.

Жилищные организации (Housing Societes) в Великобритании – это основные единицы системы взаимодействия государства и частных собственников в жилищно-коммунальной сфере. Они занимаются строительством жилья для лиц с низкими доходами, а также для тех, кто требует особых условий проживания.

Объединения, похожие на жилищные агентства, действуют во многих странах. Это фирмы non-profit: не приносят убытка и не платят налоги. Работают в частном секторе, занимаясь благоустройством территорий и возведением или же модернизацией домов, предназначенных для продажи или найма обеспеченными семьями. Такие объединения появляются при условии, что достигнуто взаимопонимание между благотворительными организациями, основанными в отрасли промышленности и торговли, с одной стороны, и церковью – с другой. Объединения поддерживает центральная власть, и они часто действуют совместно с местной властью, которая предоставляет участки под застройку в обмен на определенное количество квартир для семей, которым они наиболее необходимы.

Во Франции объединения гражданского строительства называются «Жилье за низкую плату». Они строят дома (и управляют ими) исключительно для того, чтобы их сдавать, квартиплата при этом умеренная (ниже рыночной), так как государство и местная власть согласны предоставить им определенные льготы на поддержку, чтобы на местном рынке жилья появилось больше квартир для людей со средним достатком.

В Польше поддержка со стороны государства состоит в освобождении объединений от налогов (при условии, что полученная прибыль пойдет на их дальнейшее развитие) и в выделении долгосрочного низкопроцентного кредита объемом до 70% общей суммы инвестирования.

Источниками финансирования жилищного строительства в польских гменах являются, во-первых, прибыли от продажи земель, во-вторых, прибыли от продажи жилья, в-третьих, низкопроцентные кредиты государственного жилищного фонда, которые выделяются на ремонт и благоустройство территорий.

Государственный фонд модернизации назначает премии за высокие показатели в теплосбережении. Фонд охраны окружающей среды дотирует проекты, направленные на улучшение экологической ситуации (переход на газовое отопление). Гмена выделяет кредиты фирмам, которые готовы заниматься жизненно важными делами (например,



очистными канализационными сооружениями), а также бюджетные средства на специальные программы развития инфраструктуры, необходимые всем жителям (пути, сети водо-, газо-, электроснабжения).

В заключение нужно подчеркнуть, что Украина может воспользоваться опытом Польши, чтобы преодолеть трудности в жилищно-коммунальном комплексе.

Проанализировав возможные механизмы управления городской средой, можно выделить одну из основных функций местных органов власти – управление подведомственной территорией. Нужно эффективно использовать финансовый менеджмент для обеспечения города необходимыми ресурсами, что позволит решать местные проблемы исходя из оптимально обоснованной финансовой базы территории и увязывать их решение с социально-экономическими процессами.

1.Долішній М.І., Караванський О.В. Наукові основи й механізм реалізації регіональної економічної політики в Україні // Регіональна економіка. – 1988. – №3. – С.110-113.

2.Епифанов А.А., Чопанов Т.Ч. Механизм регулирования комплексного социально-экономического развития областного региона в условиях перехода к рынку. – Харьков: Основа, 1993. – 76 с.

3.Бандур С.І., Заяць Т.А., Терон І.В. Сучасна регіональна соціально-економічна політика держави: теорія, методологія, практика / РВПС України НАН України. – К.: ТОВ “Принт-експрес”, 2002. – 250 с.

*Получено 01.09.2005*

УДК 338.009.12 (477.54)

М.В.БОНДАРЕНКО, канд. екон. наук

*Харківський національний економічний університет*

## **ОЦІНКА КОНКУРЕНТНОЇ ПОЗИЦІЇ ХАРКІВСЬКОГО РЕГІОНУ**

Запропоновано підхід до оцінки конкурентної позиції Харківського регіону на основі визначення наявності та рівня розвитку складових його економічного потенціалу: природно-ресурсного, трудового, промислового, сільськогосподарського, фінансового, інвестиційного, експортно-імпортного, наукового. Оцінка цих потенціалів дозволить підвищити ефективність їхнього використання і буде сприяти підвищенню рівня регіональної конкурентоздатності.

В умовах бурхливого розвитку якісно нових інтеграційних процесів і глобалізації в рамках світового господарства досить актуальним є аналіз конкурентоздатності економіки України в цілому, базою забезпечення якої служить стійкий і динамічний розвиток її регіонів. Тому роль регіону як місця базування конкурентоздатних суб'єктів господарювання у сучасних умовах соціально-економічного розвитку суспільства значно підсилюється.

У загальному вигляді конкурентоздатність означає здатність ви-